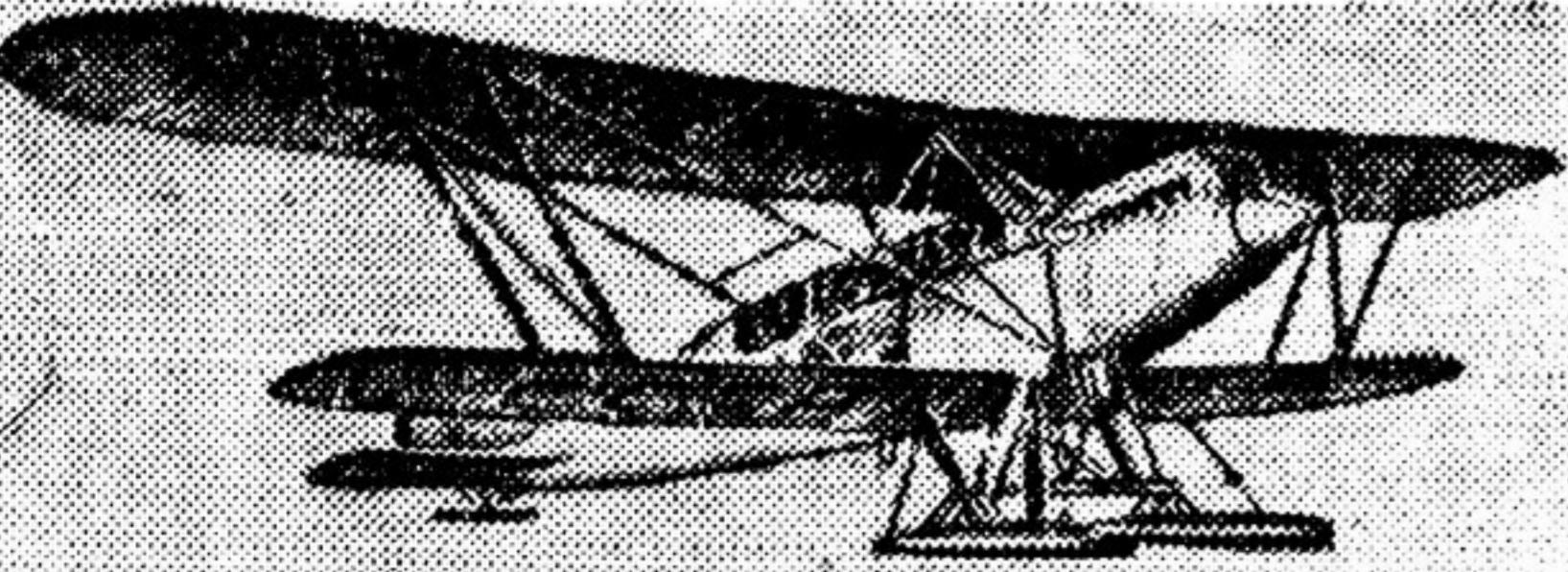


Слава героям Советского Союза!



„ПОСЛЕДНИМИ ПОКИДАЕМ ЛАГЕРЬ ШМИДТА“

Радиограмма нач. экспедиции А. БОБРОВА

ПОЛЯРНОЕ МОРЕ. ЛАГЕРЬ ШМИДТА. 13 АПРЕЛЯ, 1 ч. 05 м. (Радио. РОСТА). 12 АПРЕЛЯ В ОСНОВНОМ БЫЛА ЗАБОЧЕНА ПЕРЕБРОСКА ЧЕЛЮСКИНЦЕВ И ЦЕННЫХ ГРУЗОВ НА МАТЕРИК. СЕЙЧАС ПОЛУЧЕНА РАДИОГРАММА С МЫСА ВАНДАРКЕМ О ВЫЛЕТЕ ТРЕХ САМОЛЕТОВ. ЗАЖИГАЕМ ПОСЛЕДНИЙ ДЫМОВОЙ СИГНАЛ ПРЕБРАНЦЕМ РАДИОСВЯЗЬ. ЧЕРЕЗ ПОЛЧАСА Я, КАПИТАН ВОРОНИН И РАДИСТ КРЕНКЕЛЬ ПОСЛЕДНИМИ ПОКИДАЕМ ЛАГЕРЬ ШМИДТА, ОСТАВЛЯЯ ПОДНЯТЫМ НА ВЫПИКЕ СОВЕТСКИЙ ФЛАГ.

И. о. НАЧ. ЭКСПЕДИЦИИ АЛЕКСЕЙ БОБРОВ.

Привет героям!

Только в Союзе социалистических советов возможны такие блестящие победы революционно-организованной энергии людей над стихиями природы.

Только у нас, где начата и неотумно ведется война за освобождение трудового человечества, могут родиться герои, чья изумительная энергия вызывает восхищение даже наших врагов.

М. ГОРЬКИЙ.

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ОРГАНИЗОВАННОСТЬ

Всей эпопеи челюскинцев, эпохе мировой — глубочайшей подсновой побед, поразивших мир, — является организованность, БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ОРГАНИЗОВАННОСТЬ.

Могучий гений партии, гений пролетариата поднял из нищих и вымирающих народных масс миллионы бойцов. Беспримерная в истории большевистская организация от начала до конца определила и определяет путь этих масс. Она проникла всюду: в раннюю пору она выковывала первые кадры дюлей, ведавших ТЕХНИКОЙ РСДРП(б). Опыт передавался и разрастался с неудержимой и грозной последовательностью. Когда перед войной в Москве и Петербурге кричали плакаты: «Летчик Уточкин впервые на глазах у публики совершил полет с риском для жизни!» — билеты можно покупать в Театральной кассе, — большевики упорно создавали из «мастеровщины», из крепких слесарей и шоферов типа Молокова свои кадры. На первых большевистских военных конференциях 1917 г. партия располагала ПЕРВЫМИ СВОИМИ летчиками. На белой российской «технике» они геронически отработали пилотаж: с 25/X—1917 по 25/X—1922. 25 октября 1922 г. первый советский самолет победно кружил над Владивостоком, озирая океанский простор и неся пророчески и просто новые судьбы Азии и всего мира.

Год за годом, — что так и остается художественно неописанным, — крепла авиация Союза. 1925 г. Перелет Москва — Пекин. Затем дальненесенный полет Громова по Европе. Затем перелет через океан, в том числе ЧЕРЕЗ ТИХИЙ! Старому самолету-разведчику Дальневосточной армии — из числа колчаковских трофеев — на смену пришли цельнометаллические СВОИ самолеты.

Иностранные воздушные спасчики вынуждены были впервые занести советские имена и привет!

„НИЧТО НЕ СЛОМИТ ЭНЕРГИЮ БОЛЬШЕВИКОВ-ПОЛЯРНИКОВ“

МИТИНГ В УЭЛЛЕНЕ

ХАБАРОВСК, 13 апреля («Молния РОСТА»). Из Уэллена получено сообщение о том, что сегодня вечером туда прилетели пилоты Молоков и Водопьянов. Они привезли семью челюскинцев — капитана «Челюскина» т. Воронина, писателя Сенченова и других.

Здесь в крайнем северо-восточном пункте Союза около самолетов состоялся митинг. Секретарь райкома партии генерал-майор ШОЛОМОВ, он же начальник зимовки на мысе Дежнёва и председатель нацсовета тов.

ЦЕНА 20 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Литературная газета

ОРГАН ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР • РОСФР

№ 46 (362)

14 АПРЕЛЯ 1934 ГОДА.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. БАГРИЦКОГО, А. ВОЛОНТИКОВА, И. КОЛЬПОВА, В. ЛИДИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, М. СЕРГЕИЯНСКОГО, М. ЧАРНОГО, Е. УСНЕВИЧА

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

БЛЕСТЯЩАЯ ПОБЕДА БОЛЬШЕВИСТСКОГО ОПЫТА, ОТВАГИ И ОРГАНИЗОВАННОСТИ

ОПЕРАЦИЯ ЗАКОНЧЕНА. „ЛАГЕРЬ ШМИДТА“ БОЛЬШЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ.

Ваннарем, Уэллен

Ляпидевскому, Леваневскому, Молокову, Каманину, Слепневу, Водопьянову, Доронину

ВОСХИЩЕНЫ ВАШЕЙ ГЕРОИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ ПО СПАСЕНИЮ ЧЕЛЮСКИНЦЕВ. ГОРДИМСЯ ВАШЕЙ ПОБЕДОЙ НАД СИЛАМИ СТИХИИ. РАДЫ, ЧТО ВЫ ОПРАВДАЛИ ЛУЧШИЕ НАДЕЖДЫ СТРАНЫ И ОКАЗАЛИСЬ ДОСТОЙНЫМИ СЫНАМИ НАШЕЙ ВЕЛИКОЙ РОДИНЫ.

ВХОДИМ С ХОДАТАЙСТВОМ В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СССР:

1) ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ ОТЛИЧИЯ, СВЯЗАННОГО С ПРОЯВЛЕНИЕМ ГЕРОЙСКОГО ПОДВИГА, — ЗВАНИЯ «ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА»;

2) О ПРИСВОЕНИИ ЛЕТЧИКАМ: ЛЯПИДЕВСКОМУ, ЛЕВАНЕВСКОМУ, МОЛОКОВУ, КАМАНИНУ, СЛЕПНЕВУ, ВОДОПЬЯНОВУ, ДОРОНИНУ, НЕПОСРЕДСТВЕННО УЧАСТВОВАВШИМ В СПАСЕНИИ ЧЕЛЮСКИНЦЕВ, ЗВАНИЯ «ГЕРОЕВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА»;

3) О НАГРАЖДЕНИИ ОРДЕНОМ ЛЕНИНА ПОИМЕНОВАННЫХ ЛЕТЧИКОВ И ОБСЛУЖИВАЮЩИХ ИХ БОРТМЕХАНИКОВ И О ВЫДАЧЕ ИМ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ ДЕЖНОЙ НАГРДЫ В РАЗМЕРЕ ГОДОВОГО ЖАЛОВАНИЯ.

И. СТАЛИН.
В. МОЛОТОВ.
К. ВОРОШИЛОВ.
В. КУЙБЫШЕВ.
А. ЖДАНОВ.

Ваннарем, Уэллен

Шмидту, Боброву, Воронину, Кренкелью, всем челюскинцам

ПРИВЕТСТВУЕМ И ГОРЯЧО ПОЗДРАВЛЯЕМ ДОБЛЕСТНЫХ ЧЕЛЮСКИНЦЕВ, МУЖЕСТВЕННО И ОРГАНИЗОВАННО БОРОВШИХСЯ С СУРОВОЙ ПОЛЯРНОЙ СТИХИЕЙ И СТОИКО ПЕРЕНЕСШИХ ДВУХМЕСЯЧНЫЙ ЛЕДЯНОЙ ПЛЕН.

ВХОДИМ С ХОДАТАЙСТВОМ В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СССР:

1. О НАГРАЖДЕНИИ ВСЕХ ЧЕЛЮСКИНЦЕВ, А ТАКЖЕ УШАКОВА И ПЕТРОВА ОРДЕНОМ «КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ»;

2. О ПОСТРОИНЕ В МОСКВЕ МОНОМЕНТА В ПАМЯТЬ ПОЛЯРНОГО ПОХОДА «ЧЕЛЮСКИНА»;

3. О ВЫДАЧЕ ВСЕМ ЧЕЛЮСКИНЦАМ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ НАГРДЫ В РАЗМЕРЕ ПОЛУГОДОВОГО ЖАЛОВАНИЯ.

И. СТАЛИН.
В. МОЛОТОВ.
К. ВОРОШИЛОВ.
В. КУЙБЫШЕВ.
А. ЖДАНОВ.



Тов. КРЕНКЕЛЬ.



Тов. БОБРОВ.



Тов. ВОРОНИН.



ПОСЛЕДНИЕ ЧЕЛЮСКИНЦЫ ДОСТАВЛЕНЫ НА БЕРЕГ

МОСКВА. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ. — Товарищ СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, КАЛИНИНУ, ВОРОШИЛОВУ, КУЙБЫШЕВУ, ЯГОДЕ.

ВАНКАРЕМ, 13 апреля, 4 час. 40 мин. (Радио. РОСТА). Сегодня, 13 апреля, самолетами Молокова, Каманина и Водопьянова доставлены в Ваннарем последние 6 челюскинцев во главе с Бобровым, капитаном Ворониным, радистом Кренкелем и Ивановом, мотористом Ногосовым, бортмехаником Загорским.

Одновременно с челюскинцами доставлены на берег 8 собак, заброшенных в лагерь самолетом для перевозки на аэродром больных челюскинцев и ценных грузов.

Доставкой последних шести человек спасение челюскинцев считаем выполненным.

Форсирована переброска людей в Уэллен и бухту Провидения для посадки на пароход.

Председатель чрезвычайной тройки ПЕТРОВ.

Член тройки НЕБОЛЬСИН.

„Сталинград“ идет навстречу челюскинцам

ХАБАРОВСК, 13. IV. (РОСТА). Дальневосточная комиссия по спасению челюскинцев получила радиограмму с парохода «Сталинград» от начальника экспедиции дирижаблей Бирнбаума.

— Радуемся результатам блестящей работы героев летчиков Моло-

кова, Каманина и Слепнева.

11 апреля в 24 часа по местному времени, координаты «Сталинграда» дали широта 56 град. 38 мин., долгота 167 град. 52 мин. Скорость — 7 узлов. На ходу ремонтируем машины, чтобы увеличить скорость. Моло-

ве спокойно. Ветер 5 баллов.

Необходимо новое слово для того, чтобы определить величину следствия. Даже не одно слово, а бесконечное множество новых слов, какими нужно заговорить нашим писателям о том, что происходит на их глазах в нашей стране.

О том, что произошло позавчера, вчера и сегодня.

О людях, сохранивших на движущемся к северу льду спокойствие и даже юмор.

О ледоколе, пересекающем Атлантический океан.

О летчиках, спасающих товарищ на обледенелых самолетах.

ОПЕРАЦИЯ ЗАКОНЧЕНА

Лагерь Шмидта перестал существовать. Только советский флаг остался там, где до сих пор жили мужественные советские люди.

«Операция закончена» — лаконично сообщает председатель через вынчайную трансляцию т. Петров.

Сто один человек, организованно и спокойно покинувшие затонувший корабль и проникшие на льду, на движущемся к северу льду, окончно двух месяцев, сохранив спокойствие и самоуверенность летчиков, рискующих всем для спасения товарищей, единой ли воле к спасению экипажа Челюскина, которая обединила всех жителей севера большой в мире страны, или тому, как все это с лихвой военно осуществлялось в организации, работающей четко, как часовей механизма.

И это отличает нашу социалистическую страну. Энтузиазм, организованность и геройзм — вот то,

что дало нам возможность все то,

чтобы сделать цепь великих побед.

История последних лет слагается из громадных событий. И спасение челюскинцев, внешне далекое от военных вспышек, впервые гигантских драм, от усмирения рек, от борьбы за строительство и освоение гигантских заводов, тем не менее отражает в себе все черты, присущие пролетарской работе на всех участках борьбы за социализм в нашей стране.

Социализм — это живые люди, это мы с вами, это наша воля к победе — эти слова определяют собой существо происходящего в нашей стране. Они полностью определяют то, что происходит в последние дни на шестидесяти восьмом градусе северной широты.

Вероятно, это выглядело так: небогоримое поле льда с нагро-

дами глыбами причудливых очертаний. Занесенный снегом барак и дымок, подымавшийся над его не видной от снега крышей. Группа людей, стоявших у небольшой спрятанной гладкой площадки, сделанной их руками — аэродрома. И столб дыма от костра, зажженного для того, чтобы указать местонахождение лагеря самолетов.

Потом возникающая на горизонте стальная птица и гул пропеллеров. И через несколько мгновений живой человек из того мира, улыбающийся спокойно, — человек, принесший спасение, принесший жизнь. Потом снова холод, снова молчание, снова дымок и уменьшившаяся группа людей у самодельного аэродрома.

Так это выглядело или иначе, трудно сейчас сказать. Еще никто в Москве не разговаривал ни с па-

тателями, ни со спасенными. Но так долго огромный город жил мыслями о происходящем там, что представления начали становиться реальностью, что каждый так или иначе видел то, что происходило далеко на льду.

Необходимо новое слово для то-

го, чтобы определить величину следствия. Даже не одно слово, а бесконечное множество новых слов, какими нужно заговорить нашим писателям о том, что происходит на их глазах в нашей стране.

О людях, сохранивших на движущемся к северу льду спокойствие и даже юмор.

О ледоколе, пересекающем Атлантический океан.

О летчиках, спасающих товарищ на обледенелых самолетах.

Слева: Тов. ЛЯПИДЕВСКИЙ. Справа: Тов. ЛЕВАНЕВСКИЙ.

Слева: Тов. МОЛОКОВ. Справа: Тов. КАМАНИН.

Слева: Тов. ВОДОПЬЯНОВ. Справа: Тов. СЛЕПНЕВ.

Слева: Тов. ДОРОНИН.

Владимир Маяковский

ВЕЛИКИЙ ГОЛОС

— Н. ПЛИСКО —

Что горенье?
Даже нет и тленья
в их стихе
холодном
и лядящем.

Все входящие
срифмуют впечатления
и печатают
в журнале
исходящем.

Что же, разве сегодня у нас уже нет стихов, повестей, романов «холдловых» и «гладящих», в которых нет ни убежденности, ни глубокой веры в свое дело, ни страсти? Именно произведение такого типа отгоняет читателя своей властностью, скучной, серой бытовицей. Зачастую в этих произведениях обнаруживается умение автора «расписать» залак или цветные рельшики, они показывают также, что автор овладел «ремеслом чистописания», но в них нет того, что требуется от подлинного искусства — внутреннего горения, авторской убежденности. Против таких писателей и поэтов восставал в свое время Маяковский, против подобного рода произведений протестует и наше литературное сегодня.

Только тот писатель, у кого отчетливые творческие позиции, только тот, кто знает, за что он борется, и глубоко убежден в правоте своей позиции, только тот, для кого дело социалистической литературы его родное, кровное дело, только тот способен по-настоящему бороться за мастерство, за внимание к нему, проложившую, часто утомительную, кропотливую, часто утомительную работу над языком. Л. Толстой как-то сказал начинающему писателю: если ты вжился в тему произведения, если образы рассказа это образы твои и ты живешь ими, то в таком случае ты не можешь не отдать красиво свое произведение. Маяковский всю свою жизнь, прокладывая новые пути в поэзии, боролся за мастерство в искусстве. Маяковский тщательно «стругал гифмы», изводил «стычки» словесной руды «единого слова ради» и в лирической поэме, подавляющей этот определенный этап своего поэтического развития, в агитке или даже в рекламе имеющей переходящее значение. Нельзя вспомнить именно сейчас, когда вопрос об овладении мастерством поставлен во всю широту, те позиции, каких придерживался Маяковский.

Позиция —
та же добыча ради:
В грами добыча,
в год труды.
Изводишь
единого слова ради
тысячи тонн
словесной руды.

Но как испепляюще

слов эти жгенье

Рядом с гленном
слова-сырца.

Эти слова
приводят в движение

тысячи лет

миллионов серда.

Величайшая заслуга В. Маяковского состоит в том, что он смело, как подлинный и крупный новатор, ввел в поэзию язык революции. Он не побоялся вводить в свою поэзию те слова, которые не принадлежали канонам буржуазно-дворянской поэзии. Наоборот, он всерьез занялся поисками нового языка, который бы мог соперничать с Маяковским.

Маяковский стал пролетарским поэтом, выразителем интересов, настроений, агитпропом и организатором широких масс строителей социализма. «Левый марш», поэмы «Владимир Ильин Ленин», «Хорошо», «Всё есть голос», некоторые агитационные и публицистические стихи 1927—1930 гг. вошли в железный фонд мировой социалистической литературы. Переизданные на многие языки промавтфильмы Маяковского служат блестящим образом и практическим руководством для революционной поэзии капиталистического Востока и Запада.

После смерти В. Маяковского социалистическая поэзия советской страны еще не заполнила утрату. Умолос величайшей лирической силы и публицистической и политической страсти. Про Маяковского можно сказать, что в его поэтических срывах обнаруживался огромный талант, как и в литературно-политических заблуждениях был виден редкостный ум блестящего и яркого поэтиста.

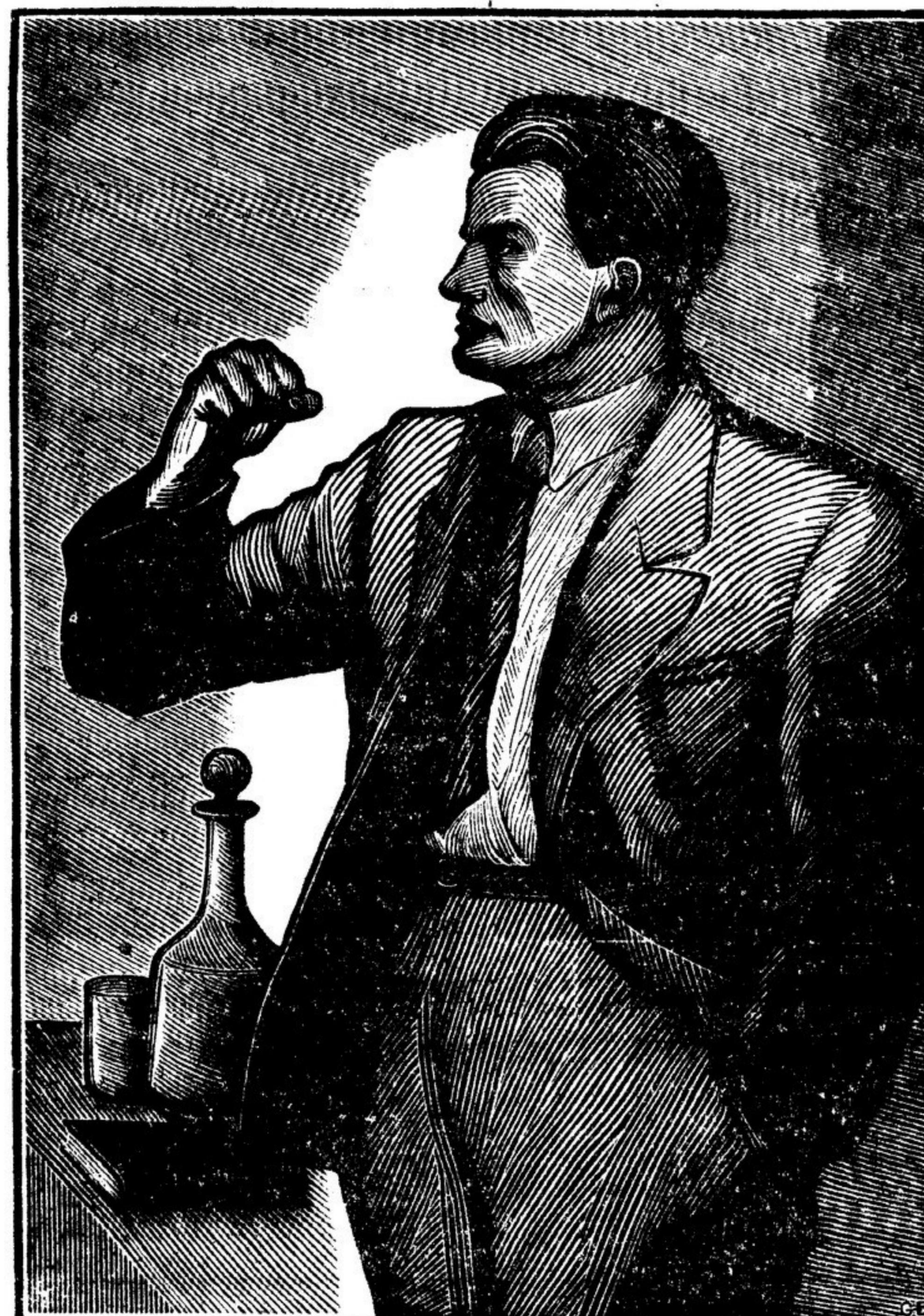
Он был настоящий и большой поэт. В его стихах можно звучала подлинная поэтическая страсть, в его стихах, как сказал бы Белинский, был свой поэтический пафос. За поэзию, могущественно владеющую читателем и слушателем и способную «заглянуть в сердце людей», громадный своего таланта боролся В. Маяковский. Он выступал против «стальных словьев» в искусстве, за живой человеческий голос. Ибо он был глубоко убежден в том, что только подлинное искусство, в котором бьется пуль живой жизни и клокочет поэтическая страсть, способно «огреть душу», привернуть к ребру. А разве может отогреть душу то искусство и та поэзия, в которой:

одного исклубужуазного бунтаря, он изъяснялся языками мелкой буржуазии городского мещанства. В дни его «левашки» радикализма были открыты излишне двери этим потокам языка. Но исторически это было законной реакцией. И только с приближением к пролетарскому мировоззрению, к стилю социалистического реализма в поэзии Маяковский действительно обогащал язык пролетарской революции.

Величайшая заслуга Маяковского, поэтического новатора, в разрушении буржуазных канонов состояла в том, что он открыл в словах, созданных пролетарской революцией, могущую музыку и что он претворил их в могучие поэтические формы и сделал достоянием нового складывающегося литературного языка.

Сегодня, когда перед всей советской художественной литературой так остро поставлен вопрос борьбы за качество художественного произведения, за мастерство, за культуру языка, образ крупнейшего поэтического поэта пролетариата, не превзойденного мастера советской поэзии и культуры слова, каким был и остается В. Маяковский, неизбежно будет и будет привлекать

правила в деревне для «Литературной газеты» Г. Ещества:



наши внимания, не одно поэтическое поколение не только страны СССР, а и революционеров капиталистических стран будет учиться у него поэтической поэзии, ее заостренному и боевому духу, мастерству и той высокой поэтической культуре, какая была у Маяковского. Его стихи — большая и надежная сила в руках пролетариата. Сегодня поэзия Маяковского — поэзия величайшей лирической напряженности, поэзия мужественного борца-агитатора и поэтического трибуна — говорит таким же политически мужественным, поэтически страстным, зовущим на борьбу и воинствующим свойскими искренностью голосом, как его современниками, какими она будет говорить с будущими поколениями социалистического общества, находя отклики и воление в их сердцах.

наша внимания, не одно поэтическое поколение не только страны СССР, а и революционеров капиталистических стран будет учиться у него поэтической поэзии, ее заостренному и боевому духу, мастерству и той высокой поэтической культуре, какая была у Маяковского. Его стихи — большая и надежная сила в руках пролетариата. Сегодня поэзия Маяковского — поэзия величайшей лирической напряженности, поэзия мужественного борца-агитатора и поэтического трибуна — говорит таким же политически мужественным, поэтически страстным, зовущим на борьбу и воинствующим свойскими искренностью голосом, какими она будет говорить с будущими поколениями социалистического общества, находя отклики и воление в их сердцах.

Самые пар нечистых (пролетариев), спасшихся от нового потока в ковчеге вместе с семью парвами чистых (буржуазии), учиняют революцию (предварительно пройдя в ковчеге и фазу монархическую и буржуазную-демократическую) и через него и приспособлены устремляются в поиски земли обетованной (социализма). И вот как русуется эта земля: «Ворота распахиваются, и открывается город. Но какой город! Громоздятся в небо распахнутые машины прозрачных фабрик и квартир. Окните радугами, стоят поезды, трамваи и автомобили, в последние сад звезд и лун, увенчанный кроной солнца. Из окон вылезают лучшие вещи и предводительствуют хлебом и солью идут к воротам».

Можно возвратить: в фантастическом пьесе вполне законно такое описание. Нет дела в том, в какой фантастике. Как я уже говорил, сличение с другими пьесами убеждает в стойкости этого приема. Революционный поэт Маяковский еще на заре своего творчества

ИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДСТВА В. МАЯКОВСКОГО

После четырехлетней проволочки ГИХЛ как будто бы всерьез взялся за издание полного собрания сочинений Маяковского.

На днях выходит пятый том, включающий в себе поэму «Про это» со всеми черновиками и вариантами. Подписаны к печати два тома: третий — «Мистерия-буфф» в двух вариантах и шестой — поэмы «Ленин» и «Хорошо». Сдан в набор том первый, охватывающий первые пять лет работы Маяковского, т. е. все написанное им до февраля 1917 г.

Основная задача первого полного собрания сочинений — дать с возможной полнотой все литературное наследство Маяковского. Задача эта не легкая. Маяковский сам себя не коллекционировал, рукописей не хранил, а черновики рвали и выкидывали. Приходится разыскивать его произведения по журналам, газетам, сборникам, в недрах уральских архивов и в частных лицах.

Ниже публикуют материалы, не вошедшие в последнее собрание сочинений (10 томов), начатое изданием еще при жизни Маяковского.

О. БРИК

ЭПИГРАММЫ

Маяковский не был мастером «легкого каламбура». Рука у него была тяжелая: быть так быть крепко. Поэтому эпиграммы его немногочисленны. Большинство эпиграмм никогда не печаталось. Вот некоторые из тех, которые удалось разыскать:

ОБ АДУЕВЕ
Я скандалист,
я не монах,
но как поготь
взять Адуева?

Ищу у облака в штанах,

но как в таких штанах

Найду его?

НЕИЗВЕСТНОЕ СТИХОТВОРЕНИЕ

В сборнике «Московский альманах» 1926 г. напечатано стихотворение Маяковского по случаю поднятия советского флага на нашем посольстве в Париже.

Стихотворение это в собрание сочинений не вошло. Приводим его полностью:

Ты пер
позавчера
за громыхаешь
врангельских ядер.
Теперь
в изумленьи юн!
Вот мы —
с пятьдесят —
стом
на пяди

Советской
польской земли.

Товарищи,

двою

таких, что им

и небо пустяк,

взлази

в стали

крепить на флагшток

в серье и молоте

ситцевый стяг.

Флажок тонкав,

помедлил минутцу,

кобетничал с ветром,

и вдруг

флажок

развился в ветре

и стал пламениться,

зажег облака,

поднебесья зажег.

Париж отвернулся,

Париж крепится,

хранит

солидность,

годами вселенную.

Но вот

— пошла

разрастаться траяница

на весь Париж,

на мир,

на вселенную.

Бурчат:

«Флажок за долги?

Не цена!»

А тут —

и этого еще не хватало!

Интернационал

Через забор

махну

и пошел по кварталам

Факт —

покут!

играют —

факт!

А трубы дулись,

гримели,

А флаг горит,

разрастается флаг.

Переполох на Гренелле.

Полезла консьержка,

Консьерж полез.

Из всех

из парадных окрест,

из тысячи

свистков

«Аксин франсез»

ревет

прихрамывая.

Орут:

«Чем петь,

гоните долги!».

Мы жарим.

Смоляют, выжгив,

И снова

свистят,

аж трещат потолки.

Мы вновь запеваем —

трижды.

И крикнуть хочу:

«Извините, мусы,

Мы

здесь

пребываем по праву,

Для этого

мизи

Буденый месий,

гоняется

в пререйанс.

ОТВЕТ
ФАШИСТАМ

Берлинское изд-во «Револьт» обрастилось к нью-йоркскому издательству Хэркуорт, Брэй и К° с просьбой прислать две изданные книги американского писателя Эдуарда Дальберга.

В ответ на этот запрос Дальберг отвечал резким отказом иметь какое-либо дело с фашистским издательством.

Ниже мы приводим сокращенный перевод письма Эдуарда Дальберга, адресованного изд-ву «Револьт»:

«Позорно сейчас печататься в Германии. Я не хочу этого позора. Одна мысль, что мои два романа появятся с отпечатками свастики, знаком убийц, наполняет меня ужасом. Я говорю вам тысячу раз: до тех пор, пока наши товарищи по письму, наши братья, будут находиться в ваших концентрационных лагерях и в изгнании, до тех пор, пока интелигенция Германии будет учить и убивать, ни один честный американский писатель не согласится напечатать свои книги в фашистском склепе.

Вы выступили против культуры. Своими фашистскими дубинками и револьверами вы выбили мозги из Германии. Да, мозги, гениальность, музыку, искусство и литературу. Где все это теперь? В изгнании. Или умерло в ваших коричневых лесах и болотах.

Теперь, когда все талантливые писатели покинули Германию, когда вы предали пламени все адронное и лучшее, теперь ваше «полноценное» государство вынуждено выйти на национальные рамки и обратиться за книгами к иностранному писателю.

Если вы испытываете такую смущенную нужду в культуре и просвещении, освободите Людвига Ренна и Клауса Нейкранца и сотни других писателей и художников, брошенных в концентрационные лагеря. Верните Бертольта Брехта, Эгона Эрвина Кихса, Теодора Пльвье, Иоганнеса Р. Бехера, Генриха Манна и др., которых находятся сейчас в эмиграции и чьи работы вы занесли в черные списки.

До тех пор, пока силы в Германии и Америке, ведущие борьбу чтобы уничтожить наци, не освободят всех рабочих и интеллигентов, всех антифашистов, находящихся в пещерах подземелья и тюрьмах, пока враги фашизма не сорвут ставни с окон коричневого дома «третьей империи» и не уничтожат фашизм, до тех пор, ни один искренний и честный американский писатель не позволит печатать свои книги в Германии.

Я всегда — сегодня, завтра, послезавтра — антифашист.

Фестиваль и национальная конференция рабочего театра США

15 апреля в Чикаго состоится национальная конференция Лиги рабочих театров и фестивалей, в котором примут участие все революционные театры США.

«Дельнице Дивадло»

Вышел 1 и 2 номер «Дельнице Дивадло» — орган чехословацкой секции МОРТ. В журнале помещены статьи о развитии пролетарского искусства и драматургии.

СТРАННАЯ ИСТОРИЯ

КНИГИ

Б. АЛПЕРС

Пятнадцать лет революции — достаточно срок для того, чтобы осмыслить процессы, совершившиеся за эти годы в театре. Эти годы были ознаменованы грандиозной ломкой и перестройкой крупных художественных организаций.

В книге помимо документального материала есть попытки дать социологический анализ театра того времени. Но этот анализ не опирается на разбор конкретной практики театра. В лучшем случае он основывается на высказываниях того или иного театрального деятеля и несет характер формулировочных утверждений — ярлыков. Эти формулировки не помогают читателю разобраться в сущности процесса. Наоборот, они запутывают его. В этом отношении рекорд показывает С. Мокульский в первой статье «Петроградские театры от Февраля к Октябрю».

Разобраться в высказываниях С. Мокульского невозможно. Он противоречит себе на каждой странице вводной теоретической части своей статьи. Так, на одной странице он утверждает, что причиной разложения театра в предреволюционную пору являлось «подчинение театра буржуазному вкусу и денежному мешку», а на другой странице утверждает, что «в ту пору во всем рост стала проблема осуществления буржуазной революции на театре, который был подавлен абсолютизмом».

В одном месте С. Мокульский пишет, что театр и художественная интелигенция состояли в «неразрывной связи со всем строем трехтысячной монархии», а в другом — что эта же интелигенция «смеялась грядущем омоложением общества, которое поставит ее лицом к лицу с теми народными массами, от которых она ждет новых творческих импульсов».

Программа буржуазного театра Мокульского видит в требований Ф. Комиссаржевского отменить в старом театре первачество, чинопочтание и подхалимство. Конфликт группы супорукого театра с дирекцией он характеризует словами Кугеля как «челинский максимализм».

Все эту путаницу венчает бесмысленная триада, вместившая в нее несколько строчек самые противоречивые утверждения: «Ни один из пунктов программы буржуазной революции на театре не был выполнен потому, что выполнение ее находилось в руках художественной интелигенции, смыкающейся с контрапролетарионной буржуазией» (стр. 29).

Вот уж поистине запарившийся «социолог». В том же духе сделана и остальная социологическая отмечена в эпиграфе к книге Мокульского.

В книге отсутствует картина предреволюционного театра; в ней даже нет сколько-нибудь внятного упоминания о Художественном и Камерном театрах. Жизнь петроградских театров вырвана из всего контекста тогдашней театральной практики и дана как самостоятельный замкнутый эпизод, освещенный в том же, главным образом, с организационной стороны.

Авторы произвольно выделяют или иное явление без учета его соотносительного значения. Переизданию театру Гайдебурова отведено намного больше места, чем Мейерхольду. Фарсовым театрам времен Февральской революции посвящен десяток страниц, а о таком интересном явлении, как театры миниатюр в эпоху 1918—21 гг., написано несколько бессодержательных строк. О драматургии периода гражданской войны не сказано почти ничего, если не считать упоминания нескольких имен и названий.

За исключением двух-трех мест (Театр народной комедии и массовые празднества) книга не дает представления о характере, о содержании и стиле спектаклей того времени. Когда читаешь эти многостраничные работы, кажется, что она написана не театральными, но последовательно растущими концентрическими кругами вокруг новых идеальных залов театра и органического сближения разнообразных школ и систем. В первые же месяцы после Октября в нем явственно наметился оздоравливающий процесс, определившийся приходом нового зрителя, новыми задачами театра и всей системой мероприятий советской власти. Процесс этот не исключал отдельных реакционных и контрреволюционных тенденций, но его основная линия, бесспорно, вела к оздоровлению театра, к его идеологическому перевооружению.

В статьях А. Гвоздева и Пиотровского видят в требованиях Ф. Комиссаржевского отменить в старом театре первачество, чинопочтание и подхалимство. Конфликт группы супорукого театра с дирекцией он характеризует словами Кугеля как «челинский максимализм».

Все эти высказывания являются классическим примером Огнищевской концепции, которую Г. Гайдебуров отрицает.

«История советского театра» том 1. С. Мокульский, А. Гвоздев, А. Пиотровский. Соллертинский, ЛенГИХЛ, 1934).

ЛЕВ НИКУЛИН

Портреты и пейзажи

кошь полуспектакль «третьей империи», которую с удивительной творческой интуицией восстановил Мейерхольд.

Восьмидесятилетний поэт говорит о Сарре Бернар и цитирует Дирио, парадокс об актере:

«Мы хотим, чтобы женщина, которая падает, делала это красиво и нежно, чтобы герой умирал, как древний гладиатор, красиво и блестяще, в позе изящной и живописной... умирать не так, как умирают в поэзии... они должны изобразить перед нами иную смерть... горяя правда была бы мелка и претворицела поэзии целого».

Просвещенный европеец, поэт и дипломат, жил в Европе на парижских изысканных идеях, масонства, Европе Маркса и Коммуны, и возвращался в Константино-поле, Абдул-Меджид и Абдул-Гамид, в Стамбул шелковых вересков, да, тайных убийств, изысканного шпионства, коварства и жестокости «кордур» и «куру кулу» — внутренних и наружных служителей сердца.

Он писал трагедии и поэмы об эпохе халифов Гранады, последних вздохах мавров, покидающих свой курьезом-сенсацией иллюстрированного журнала, выставленного на забаву гостей.

Пять часов дня. Загримированные для вечернего света левантинские дамы безмозгло глядят на нас. Пальцы, унизанные камнями, ногти, выкрашенные в малиновый цвет, осторожно держат кофейные чашечки. Мазам Люсьен, жена поэта, белоглазая арабка и тюремщик, наложила на глаза балерину или белую птичку с бриллиантовым хохолком.

И вся семьяная группа кажется фотографическим курьезом-сенсацией иллюстрированного журнала, выставленного на забаву гостей.

Пять часов дня. Загримированные для вечернего света левантинские дамы безмозгло глядят на нас. Пальцы, унизанные камнями, ногти, выкрашенные в малиновый цвет, осторожно держат кофейные чашечки. Мазам Люсьен, жена поэта, белоглазая арабка и тюремщик, наложила на глаза балерину или белую птичку с бриллиантовым хохолком.

Он просил старого мудреца рассказать о тех, которые ушли. Он ответил: «Они больше не вернутся».

Как видите, мы говорили о персидских поэтах, об Омаре Хайяме, который и до сих пор может при-

глядеть на нас с камином.

Дом поэта мало отличался от от-

томанских конаков, особняков на-

пленевских высотах, за выморо-

женные на Шипке полки Россия по-

лучила жалкие хрохи, и молодые дипломаты выдумали крылатое сло-

вечно «коа висториа» (горе победителям) вместо «коа вистиа» (горе побежденным).

Он был молодым человеком, когда была молодая Сарра Бернар и ее «д'ог», золотой голос, доводил до умиления слез публику Французской комедии в «Даме с камином».

Он помнит эти вызолоченные

бонбоньеры-салоны и будуары камий, пышные шифоновые оби,

бархатные драпировки, стекляшки ламп и люстры, витиновые же-

лезные лестницы, зеленое сукно

игорных столиков и виду рос-

ко, когда была молодая Сарра Бернар и ее «д'ог», золотой голос, доводил до умиления слез публику Французской комедии в «Даме с камином».

Он был молодым человеком, когда

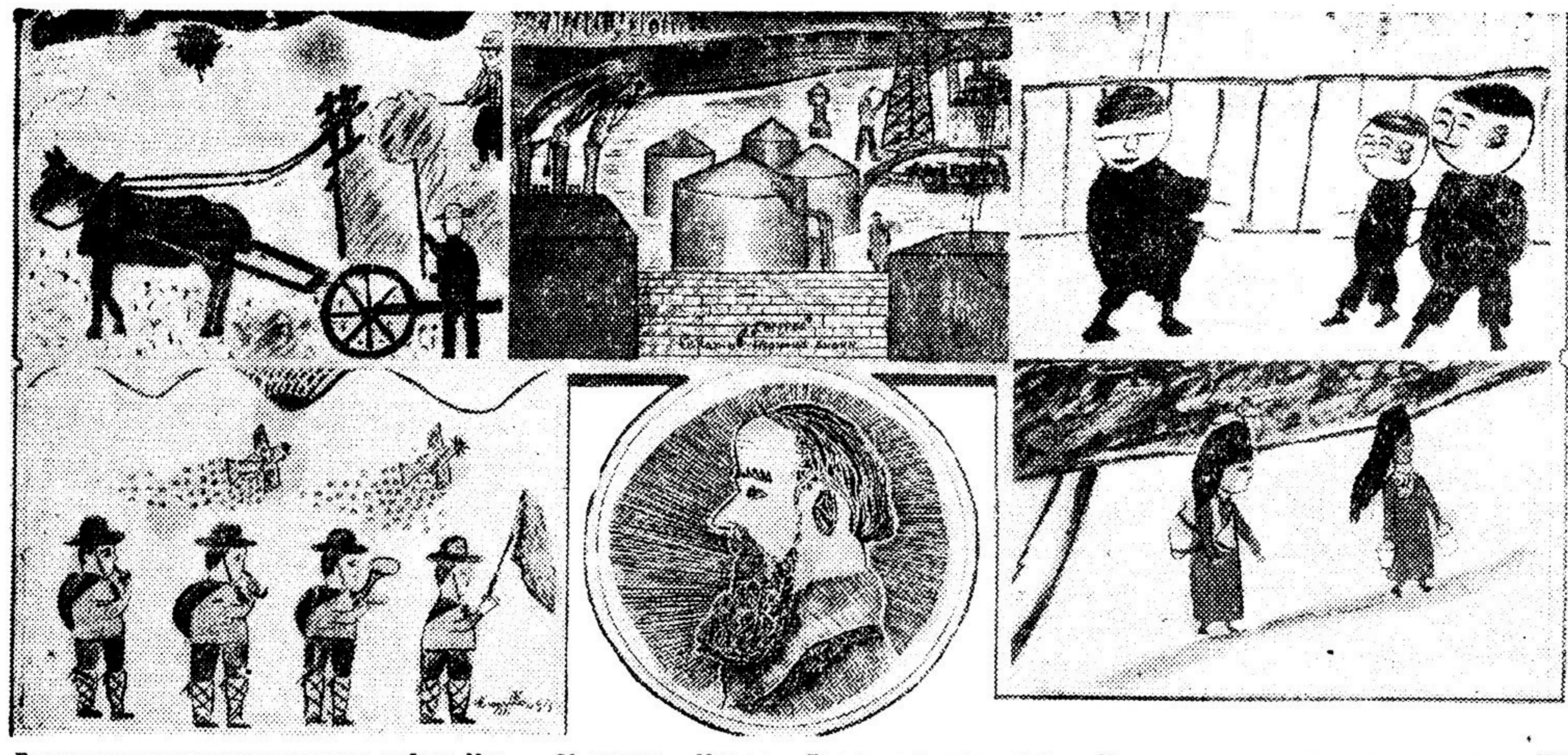
была молодая Сарра Бернар и ее «д'ог», золотой голос, доводил до умиления слез публику Французской комедии в «Даме с камином».

Портрет последнего султана Ма-

гомета VI стоял на мраморной лоске

Седобородый господин

в камине. Седобородый господин



Героическая эпопея челюскинцев, работа Магаданских домен, футбольный матч ССР — Турция, строительство метрополитена, полеты в стратосферу. Все многообразные события нашей замечательной эпохи находят свое яркое отражение в рисунках детей. Маленькие художники семи советских социалистических республик откликаются буквально на все явления нашей действительности.

КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕТСКИХ ДРАМАТИУРГОВ

Девочка-октябринец вышла на трибуну и представила детским драматургам серебряный куб:

— Даите больше веселых пьес!

Дайте такие пьесы, чтобы это было здорово!

В этом немноговластном, но четком требовании прозвучал законный протест советской литературы против той «серебрянки», дидактики, против тех скучноватых схемок, которыми еще понты были сплошком неумеренно грехованы слишком неумеренно.

Писатели, пишущие для этих театров, далеко не всегда чувствуют и понимают интересы своей аудитории, не учитывают особенности ее восприятия, не учитывают ее равнодушия и даже ненависти к абстракции, риторике, морализации и ее любви — к конкретности, к образным обобщениям, к эмоциональной насыщенности действия.

Многие, в том числе и довольно «запроцессированные» детские драматурги позволяют себе ингеглии — в этом упреке докладчика С. Н. Луначарской нет ни тени преувеличения, — создавая искусственные ситуации, в которых есть внешняя динамика, но нет внутренней правды, преиергают энгельсовским положением о соединении в образе типичного с индивидуальным.

Даже в тематике своей нации драматурги еще не научились исходить полностью из интересов юного зрителя: ему часто подсовывают проблемы, с которыми следовало бы адресоваться, пожалуй, к его родителям или же к его учителям, но игнорируют сложные процессы, происходящие в самой детской личности — в школе, лагере, пионеротряде и т. д., — процессы, осмысливание которых должны облегчить ребенку драматургия и театр.

С чрезвычайно интересным доказом, изобличающим, правда, много-

гими спорными положениями, выступил на конференции Адриан Пиотровский. Основная мысль доказала — детский театр отнюдь не был отделен все эти годы от взрослого театра такой китайской стены, как это многим кажется. В детском театре в той или иной форме отражались процессы, имевшие место в театре для взрослого зрителя.

Так, для первого периода существования труппы был характерен репертуар, в котором была известна сюжетная напряженность, но не было реальной детской действительности; в репертуаре второго периода эта действительность уже отражена, но только пленкой краиного обединения сюжетного развития пьес. Для драматургии этого периода отличительной чертой было своеобразное сочетание обнаженной публицистики и эстетического обрамления, привлекавшего для того, чтобы лучше маскировать художественную неполноту сюжетных сцен.

Ломтизиде, Бобришев, Маслов,

ТВОРЧЕСКИЕ ВЕЧЕРА ОЧЕРКИСТОВ

В порядке подготовки к всесоюзному съезду по художественному очерку Оргкомитет СССР проводит ряд предварительных лекций очертников.

10 апреля с интересным докладом на тему «Советский очерк о зарубежных странах» выступил в Оргкомитете т. Б. Кушнер. Доклад сопровождался «греческой иллюстрацией» Н. М. Третьяковой, мастерски прочитавшей отрывки из очерков М. Колткова и Г. Серебрякова об Испании и Англии. В обсуждении доклада принял участие Ломтизиде, Бобришев, Маслов,

Третьяков, Финк и др.

Второй творческий вечер очерклистов состоится в Оргкомитете 16 апреля. Вечер будет посвящен обсуждению основных проблем краеведческого очерка на материале сообщений М. Зингера (полярный Север), В. Канторовича (Дальний Восток) и В. Финка (РСФСР). К участию в обсуждении приглашены виднейшие краеведы и научные работники.

◆ ◆ ◆

На снимках слева направо — вверху: «Уборка сена» — мальчик 9 лет, фамилия неизвестна (Франция); «Нефтяные вышки» — Гора Машков, 11 лет (Саратов); «Игра в жмуру» — мальчик 8 лет, фамилия неизвестна (Япония). Внизу: «Бой-скакуны» — Музаффер, 13 лет (Анкара, Турция); «Портрет отца» — Вания Фаворский, 9 лет (Москва); «С работы» — девочка 12 лет, фамилия неизвестна (Туркменистан).

XII ТОМ ТУРГЕНЕВА

Вышел в свет XII том собрания сочинений И. С. Тургенева, издываемого ОГИХЛ. В вышедший том включены статьи, речи, предисловия к книгам, корреспонденции и заметки в газетах, письма в редакцию, участие в заседаниях Академии наук и т. д.

Алексеев (кинорежиссер), акад. Крачковский (артист), проф. Берглер (иранист) и др. писатели, литераторы и переводчики: А. Г. Ганзен, Ю. Н. Тынянов, М. Л. Лозинский, А. Прокофьев, проф. Б. Казанский, Б. Лившиц, М. Шапская и др. Ученые и писатели призывают необходимым организацию регулярных встреч с воинскими докладами. Редакция — К. Халабаша и Б. Эйхенбаума, примечания — М. Клемана и Ю. Оксмана.

РУССКИЕ ДРАМАТИУРГИ

В издательстве «Мир» вышла книга очерков театрального критика А. Кугеля «Русские драматуры». Читатель найдет в сборнике статьи «Пушкин как драматург», «Мильон терзаний», «Загадка Гоголя», «Островский», «Как играть Тургенев», «Театр Толстого», «Чехов», «Леонид Андреев» и др.

Книга открывается небольшим вступлением «Про догона сна» — заимствованием из пьесы Кугеля, вошедшими в свое время в одну из его критических статей.

ЮБИЛЕЙ С. ЭУЛИ

Союз писателей Грузии в июне проводит юбилей грузинского поэта С. Эули в связи с двадцатипятилетием его литературной деятельности. Сандро Эули — известный пролетарский поэт, один из пионеров и активных строителей пролетарской литературы Грузии. ГИХЛ в весенний съезд писателей издаст сборник избранных стихотворений С. Эули.

«КОНЕК-ГОРБУНОК»

Сказка П. Ершова «Конек-Горбунок» переиздается Лендтегизом. Тексты сказки подготовлены М. К. Азаровским и печатаются по первому полному изданию без цензуры пропусков (СПБ, 1856) с проверкой по последующим признанным изданиям. Новое издание иллюстрировано худ. Ю. Василенко. Книга находится в производстве.

ПРЕМИИ ВРУЧЕНЫ

11 апреля в зале заседаний коллегии Наркомпроса состоялось вручение премий драматургам, премированы жюри конкурса Синварника.

Вручая премию т. В. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочерге, почетные грамоты премии, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Отметив далее особенности премированных пьес, давние жюри право выделить эти пьесы из концепции 1.200, представленных на конкурсе, т. Стенки констатирует, однако, что ни одна из пьес не отвечает еще большим идеино-художественным требованиям советской общественности, советского читателя и зрителя — вот почему жюри решило первой премии никому из драматургов не предложить.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Также вручение премии было отложено на конец июня, так как в мае не состоялся конкурс на лучшую пьесу.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону, А. Корничуку, М. Джанану, Б. Ромашову и А. Кочергу на встречу в зале заседаний коллегии Наркомпроса, председатель жюри т. А. И. Стенки обратился к ним с краткой приветственной речью, в которой охарактеризовала конкурс, как событие, безусловно стимулирующее дальнейшее развитие советской драматургии, содействующее выявлению новых дарований, а также тематическому и жанровому обогащению драматургии.

Позывая т. Киршону,